



Innkommet forslag - snøkanonanlegg

Bakgrunn

Det er innen fristen mottatt en sak fra medlemmene til behandling på årsmøtet.

Saksfremlegget er som følger:

Ønsker at det skal bli utredet om pris/nytte av snøkanon. Dette pga at alpinesesongen starter 1,5 måned seinere hos oss enn f.eks Narvik.

Hilsen

Bjørn Tore Brataas

Vurdering av saken

Saken har vært behandlet i styret og det anbefales at kostnader, muligheter, ressursbruk og fordeler med ett slikt anlegg utredes. Styret mener at man også må se på alternative løsninger som f.eks. snøsamleskjermer.

Styrets forslag til vedtak

Det settes ned en prosjektgruppe som skal vurdere muligheter, gevinster, kostnader og andre forhold som gjelder snøproduksjon, snøsamle gjerder og andre tiltak som kan forbedre bakken. Nedsetting av en slik prosjektgruppe forutsetter at det finnes frivillige til å ta på seg jobben. Dersom frivillige ikke melder seg pålegges ikke styret å utføre dette arbeidet.

Prosjektgruppen bør se på følgende punkter, og i så stor grad det er enkelt gjennomførbart, skaffe til veie priser og vurderinger fra leverandører og andre som har kompetanse på området, samt gjøre egne vurderinger. Det er ikke meningen at det skal legges opp til en vitenskapelig rapport, men være ett dokument som gir ett så godt og objektivt beslutningsgrunnlag for videre arbeid.

- Nødvendig og mulig størrelse på anlegget
- Hvor lang driftstid må det beregnes for å snelegge bakken
- Bør man kun snølegge kritiske områder eller skal hele bakken kunne snølegges
- Tilgang på vann.

- Kan det benyttes kommunalt vann
- Mulighet for grunnvann
- Mulighet for tapping av overflatevann på toppen av bakken
- Hvordan vil de klimatiske forholdene i anlegget påvirke snøproduksjon
 - Vind, temperatur, luftfuktighet
 - Her bør historiske klimadata fremskaffes
- Er det aktuelt med felles anlegg med Hammerfest kommune for snølegging i lysløypen
- Hvordan vil forlenget sesong påvirke driftskostnadene i form ting som drivstoff til tråkkemaskin, strøm til heis og lys, driftskostnader til snøproduksjon
 - Herunder hvilke konsekvenser vil dette ha for f.eks. pris på sesongkort
- Hvordan vil en forlengelse av sesongen påvirke belastningen på dungadsgjengen. Er det forsvarlig å forlenge sesongen i forhold til den belastning som er i dag?
 - Hvilke tiltak kan evt utføres for ikke å slite ut dugnadsgjengen
- Gevinst i forlenget sesong i form av besøkstall, interesse, bedre sportslig treningsmulighet og lignende forhold.
- Gevinst i bedre snøforhold i forhold til mindre skade potensiale på tråkkemaskin.
- Gevinst i forhold til bedre mulighet til å bygge hopp og andre elementer
- Vurderinger av type anlegg – lanse eller viftkanoner evt andre teknologier
- Vurdering av snøproduksjonsanlegg kontra andre tiltak som f.eks. midlertidige eller permanente snøsamlegjerder, planering av bakken og evt ikke gjennomføre noen tiltak.
- Fremskaffing av prisestimer som inkluderer alle kostnader med installasjon
- Undersøke hvilke tilskuddsordninger som finnes for ett slikt anlegg
- Undersøke hvilke godkjenningers som må til for f.eks. å bruke vann på toppen av bakken eller borre etter grunnvann

Prosjektgruppen står fritt til å også inkludere andre forhold i sitt arbeid

Prosjektgruppen skal rapportere på status for sitt arbeid til styret og presentere sin rapport for styret forut for årsmøte 2021. Årsmøtet i 2021 bør da ha ett beslutningsgrunnlag for evt videre arbeid med etablering av ett slikt anlegg, avvikling av planene for anlegg eller om nødvendig be om videre utredninger.